

**Putumayo Tres Fronteras**

**Términos de Referencia - Evaluación Final – Caso de estudio - Güeppi**

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del Programa /Proyecto</b>  | Un paisaje integrado de conservación y desarrollo sostenible: fortalecimiento de un sistema regional de áreas protegidas y territorios indígenas en la cuenca tri-nacional del Río Putumayo (Putumayo Tres Fronteras)  |
| <b>Ubicación del Programa</b>   | Zona transfronteriza de la cuenca media del río Putumayo, entre Colombia, Ecuador y Perú, abarca alrededor de dos millones de hectáreas cobijando tres áreas protegidas y sus zonas de influencia: la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (Ecuador, 603.380 ha), la Zona Reservada de Güeppi <sup>1</sup> (Perú, 625,971 ha) y el Parque Nacional Natural La Paya (Colombia, 422.000 ha).                            |
| <b>Número de referencia del Programa</b>  | DCI-ENV/2008/151-687   |
| <b>Nombres de la oficina y gerentes ejecutores</b>                                      | En Alemania: Roberto Maldonado;<br><a href="mailto:Roberto.Maldonado@wwf.de">Roberto.Maldonado@wwf.de</a><br>En Colombia: Camilo Ortega, Coordinador Regional del Proyecto Putumayo Tres Fronteras; <a href="mailto:scortega@wwf.org.co">scortega@wwf.org.co</a><br>En Perú: Johana Deza, Coordinadora Nacional del Proyecto Putumayo Tres Fronteras; <a href="mailto:Johana.deza@wwfperu.org">Johana.deza@wwfperu.org</a> |
| <b>Fuentes donantes y montos invertidos por el programa en el periodo de evaluación</b> | Unión Europea: 2,500,000 Euros<br>WWF Alemania: 900.000 Euros<br>Monto total: 3,400.000 Euros  |
| <b>Duración del programa desde su inicio</b>  | Fecha de inicio: Enero 15 de 2009<br>Fecha final: Mayo 14 de 2013  |
| <b>Nombres de las instituciones socias del proyecto</b>                                 | Parques Nacionales de Colombia, Bogotá, Colombia<br>Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), Perú<br>Ministerio del Ambiente, Ecuador<br>Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP), Perú<br>Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico (CEDIA), Callao, Perú<br>Fundación Tropenbos Internacional Colombia, Bogotá, Colombia<br>WWF Colombia<br>WWF Perú    |

<sup>1</sup> La Zona Reservada de Güeppi fue categorizada en octubre del 2012 a Parque Nacional Güeppi-Sekime (203 628,51 ha), Reserva Comunal Huimeki (141 234,46 ha) y Reserva Comunal Airo Pai (247 887,59).

## DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se desarrolló en la zona transfronteriza de la cuenca media del río Putumayo entre Colombia, Ecuador y Perú; tuvo una duración de cuatro años, iniciando oficialmente su implementación en enero de 2009. Su objetivo fue contribuir a la conservación de la biodiversidad y al desarrollo sostenible de la cuenca media del río Putumayo en el marco de los acuerdos y compromisos ambientales multilaterales adquiridos por Colombia, Ecuador y Perú.

La zona transfronteriza de la cuenca media del río Putumayo abarca alrededor de dos millones de hectáreas cobijando tres áreas protegidas y sus zonas de influencia: la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (Ecuador, 603.380 ha), la Zona Reservada de Güeppi<sup>2</sup> (Perú, 625,971 ha) y el Parque Nacional Natural La Paya (Colombia, 422.000 ha).

El río Putumayo, uno de los tributarios más importantes del Amazonas, desciende desde los Andes atravesando los tres países, siendo fronterizo en casi toda su extensión, desembocando en la margen izquierda del río Amazonas en territorio brasilero. Desde su nacimiento, hasta la confluencia con el río Cehembí es exclusivamente colombiano y hasta la desembocadura del río San Miguel, es colombo-ecuatoriano. De allí hasta la desembocadura del río Yaguas es colombo-peruano, en el Trapecio Amazónico es exclusivamente colombiano y luego pertenece a Brasil en su desembocadura en el Amazonas.

El proyecto desarrolló actividades priorizadas en los distintos esquemas de manejo de las tres áreas protegidas, así como en actividades integradoras de carácter regional a partir de los distintos avances que hay en los tres países. El proyecto Putumayo Tres Fronteras se desarrolló para cumplir con tres grandes resultados, a saber, la generación de:

1. Acuerdos de integración y sistemas de coordinación técnicos establecidos entre autoridades nacionales, locales y comunitarias permiten un incremento de las áreas de conservación, mejor representatividad y mayor efectividad de manejo y gobernanza sobre los ecosistemas de alto valor.
2. Alternativas económicas pesqueras y forestales mejoradas y mecanismos económicos basados en la valoración de bienes y servicios ambientales, incluyendo carbono forestal, contribuyen a mejorar la calidad de vida de la población local y la sostenibilidad financiera de áreas de conservación.
3. Las políticas públicas ambientales y sectoriales de carácter nacional, regional y local respetan y valoran la biodiversidad y áreas de conservación, los derechos de los pueblos indígenas, los bienes y servicios ambientales, fomentando una integración transfronteriza y una mejor calidad de vida para la población local.

<sup>2</sup> La Zona Reservada de Güeppi fue categorizada en octubre del 2012 a Parque Nacional Güeppi-Sekime, Reserva Comunal Huimeki y Reserva Comunal Airo Pai.

## TÉRMINOS DE REFERENCIA

### Elaboración de caso de estudio en Güeppí y su zona de influencia en el marco de la evaluación externa final del proyecto Putumayo Tres Fronteras

#### Objetivo General

Evaluar, mediante la implementación de la metodología *caso de estudio*, la contribución del Proyecto Putumayo Tres Fronteras (en adelante P3F) al **fortalecimiento organizacional de las comunidades y federaciones indígenas y su aporte a la construcción de la gestión participativa de la Zona Reservada de Güeppí**; en el marco de la evaluación final del Proyecto.

#### Objetivos específicos

- Analizar y evaluar los resultados e impacto del P3F al fortalecimiento institucional y operativo del SERNANP en la zona.
- Analizar y evaluar la contribución del P3F al saneamiento físico legal de territorios comunales y su impacto a nivel local y nacional.
- Analizar y evaluar la contribución del Proyecto P3F a la categorización de la Zona Reservada de Güeppí y su impacto a nivel nacional e internacional.
- Analizar los resultados directos e indirectos y los beneficios sociales, ambientales y económicos (monetarios y no monetarios) derivados de la Acción en el marco del P3F.
- Analizar y documentar las estrategias y metodologías implementadas para el fortalecimiento organizacional de comunidades y federaciones indígenas, fortalecimiento institucional del SERNANP en la zona, saneamiento físico legal de territorios comunales, manejo de recursos pesqueros y categorización de la Zona Reservada de Güeppí, con la participación de los diferentes actores.
- Evaluar los cambios e impactos obtenidos del accionar del P3F, comparando la situación actual con la situación encontrada antes del Proyecto (análisis del escenario con y sin Proyecto).
- Analizar, evaluar y exponer cómo el trabajo realizado en Güeppí ha contribuido al fortalecimiento del Programa Trinacional suscrito por los gobiernos de Colombia, Ecuador y Perú.
- Evaluar la estructura organizacional del consorcio de socios del Proyecto en Perú, verificar si el diseño de colaboración institucional fue el más pertinente dada la magnitud de la Acción y contar con recomendaciones concretas que permitan potencializar la contribución de cada uno de los socios al logro de los objetivos del proyecto.
- Obtener lecciones aprendidas y generar recomendaciones concretas que permitan maximizar futuras oportunidades para lograr el impacto deseado de la Acción y su sostenibilidad.

Para tal efecto, se deberá proponer una metodología participativa que implique el uso de información secundaria, recolección de evidencia y la aplicación de un ejercicio con los socios, beneficiarios del proyecto, teniendo en cuenta los siguientes ejes conductores:

### **Análisis de la contribución de la Acción al fortalecimiento organizacional e institucional a escala local**

- ¿Cuál ha sido el aporte del P3F al fortalecimiento organizacional de las comunidades nativas? ¿Cuál ha sido el aporte del P3F al fortalecimiento técnico y organizacional de las federaciones indígenas? ¿Perciben los beneficiarios un cambio positivo/negativo en relación a este resultado? ¿Ha mejorado la relación entre las federaciones indígenas y sus comunidades base? ¿Se ha fortalecido la estructura organizacional entre las federaciones indígenas locales, regionales y nacionales? ¿Existen cambios positivos/negativos en la relación de las comunidades y federaciones indígenas con las autoridades gubernamentales locales y regionales?
- ¿Cuál es la contribución del P3F en la gestión participativa de las ANP en Perú? ¿Cuál es el aporte del P3F a la operatividad de las ANP en Perú?
- ¿Se dirigieron esfuerzos al fortalecimiento organizacional para la toma de decisiones comunitarias para el manejo y control y los recursos naturales?
- ¿Cuál es el aporte del P3F a la equidad de género en las comunidades nativas beneficiarias y el trabajo con federaciones indígenas? ¿Existió alguna estrategia de género implementada durante la ejecución del proyecto?

### **Análisis de la contribución socio-económica y ambiental derivada de la Acción a escala local**

- ¿El conocimiento y valoración comunitaria de la conservación a raíz de la contribución del P3F han sido fortalecidas de tal manera que ha habido un cambio en el reconocimiento del área protegida como figura pública de conservación? ¿Cuál es la contribución del P3F al manejo de los recursos naturales liderado por las comunidades nativas? ¿Considera el beneficiario que este resultado ha generado cambios positivos/negativos al desarrollo comunitario? ¿Cuál es el impacto en el desarrollo comunitario? ¿Es sostenible? ¿Se evidencian impactos a futuro? ¿Se realizaron acuerdos entre las comunidades nativas y el SERNANP para el resguardo de los recursos naturales? ¿Las alternativas económicas propuestas están siendo apropiadas por la comunidad y por diferentes actores? ¿Cómo ha incidido el P3F en el mejoramiento de las condiciones de vida de los beneficiarios? ¿Es evidenciable la recuperación de recursos naturales producto de la intervención del Proyecto?
- ¿Cuál ha sido la contribución del P3F al saneamiento físico legal de territorios comunales? ¿Considera el beneficiario que este resultado ha generado cambios positivos/negativos al desarrollo comunitario?
- ¿El P3F contribuyó a la reducción de las presiones y amenazas identificadas al inicio del Proyecto? ¿Cuáles han sido las estrategias y metodologías implementadas? ¿Con qué evidencia se cuenta?

### **Análisis de la contribución socio-económica y ambiental derivada de la Acción a escala nacional y regional**

- a. ¿Cuál fue la contribución del P3F a la categorización de la ZRG? ¿Cuáles fueron las condiciones de contexto político, social e institucional que influyeron en el proceso de categorización de la ZRG? ¿Cómo abordó el proyecto los cambios de contexto institucional y político?
- b. ¿Se generaron sinergias con otros proyectos o inversiones previas y actuales? ¿Son sostenibles a largo plazo? ¿Se generaron sinergias con programas de gobierno local, regional o nacional?
- c. ¿Cuál es la contribución de la Acción en Perú al fortalecimiento del Programa Trinacional? ¿Qué cambios en la percepción territorial fomentó el proyecto en cuando a una concepción de la conservación regional más allá de las fronteras?

### Productos esperados

- Plan de trabajo incluyendo metodología detallada, propuesta económica y cronograma de trabajo (iniciando acciones el 04 de Junio hasta el 22 de Julio) para la sistematización, documentación, análisis y evaluación del resultados del P3F y sus impactos en Perú, así como su contribución al fortalecimiento y consolidación del Programa Trinacional (la metodología deberá atender al objetivo general y objetivos específicos de estos términos de referencia).
- Informe del trabajo de campo explicitando hallazgos principales, memorias de reunión, fotos y análisis de entrevistas semi estructuradas a actores clave. El trabajo de campo tiene como fecha potencial la semana del 17 hasta el 25 de Junio.
- Informe preliminar del caso de estudio teniendo en cuenta las preguntas orientadoras.
- Mapas, cartografía social, listado de evidencia consultada y generada.
- Informe final del caso de estudio analizando y documentando el proceso, las estrategias y la intervención del Proyecto, caracterizando su contribución e impacto, relacionando la evidencia secundaria consultada y aportando evidencia primaria generada mediante entrevistas en campo.
- Documento de síntesis del caso incluyendo recomendaciones frente a las estrategias, conclusiones y recomendaciones para futuras iniciativas.

### Perfil del Evaluador

Se espera contar con un(a) profesional o un equipo de profesionales con amplia experiencia en trabajo en monitoreo y evaluación de programas y proyectos (deseable con experiencia en evaluaciones de proyectos financiados por la Unión Europea):

- Experiencia de trabajo comprobada en la Amazonía.
- Experiencia en gestión de áreas protegidas de carácter estatal de Perú, Colombia y/o Ecuador.
- Experiencia de trabajo con comunidades nativas y pueblos indígenas, así como conocimiento y práctica en metodologías participativas de evaluación.
- Experiencia de trabajo relacionada a estrategias de conservación y uso sostenible de los recursos naturales.
- Conocimientos en análisis de costo efectividad de intervenciones en proyectos de conservación y áreas protegidas.
- Excelentes habilidades de síntesis y redacción que permitan generar productos de alta calidad, precisos, relevantes y en línea con los resultados esperados.
- Capacidad para identificar lecciones aprendidas y proporcionar recomendaciones estratégicas para futuras iniciativas.

## Presentación de la propuesta

Los proponentes deberán al menos desarrollar los siguientes aspectos:

### Propuesta técnica:

- Actividades a desarrollar y metodología participativa seleccionada para la recopilación y análisis de información.
- Metodología para la documentación y elaboración del caso de estudio y la producción de informes (2 páginas).
- Cronograma detallado. Debe incluir la fecha de entrega de los productos.
- Presentación de las experiencias/referencias del proponente (1 1/2 páginas)
- Equipo de trabajo: experiencia y hojas de vida del personal.

### Propuesta financiera:

El proponente deberá hacer una propuesta de los pagos a efectuar en desarrollo de las diferentes actividades, cumplimiento de productos y fechas máximas establecidas en la propuesta.

### Fechas y remisión:

**Favor enviar CV y propuesta técnica y económica hasta el 31 de mayo, incluyendo la referencia: *Evaluación final externa Putumayo Tres Fronteras-Güepí*, a los siguientes correos electrónicos:**

[Johana.deza@wwfperu.org](mailto:Johana.deza@wwfperu.org)

[sandra.valenzuela@wwf.panda.org](mailto:sandra.valenzuela@wwf.panda.org)

[jcastiblanco@wwf.panda.org](mailto:jcastiblanco@wwf.panda.org)