



Nume proiect:

Grup de Lucru – evaluarea de risc la nivel național pentru lemn controlat

Nume document:

Minuta Întâlnirii

Locație: Brașov, Classic-Inn Hotel

Data: 22-23 septembrie 2016

Scop: Dezvoltarea în cadrul unui proces participativ a evaluării de risc la nivel național pentru lemn controlat (CNRA) pentru a reflecta în mod obiectiv realitățile României din sectorul forestier în corelație cu principiile FSC.

Obiectiv: Analiza în cadrul grupului de lucru constituit la nivel național a primei variante a evaluării de risc pentru lemn controlat realizată de Consultantul FSC Internațional – Nepcon.

Participanți: Cristina Șut (SOR), Tiberiu Chiricheș (Propark), Sebastian Debu (JF Furnire), Claudiu Tănase (Losan), Dumitru Ionel (RNP), Moisă Constantin (Iri Management), Maria Mihul (AAP), Stanciu Gabriel (AAP), Banciu Ionuț Sorin, Turtică Marius (consultant independent), Oliviu Iorgu (consultant independent), Florin Stoican (IKEA), Zamfir Catalin, Alexandru Orban (NepCon), Ionuț Bărnoaiea, Melu Radu (WWF-România), Sebastian Constantin (WWF-România)



Desfășurare: Lucrările grupului de lucru s-au desfășurat în perioada 22-23 septembrie 2016. Lucrările au început la ora 14:00 în data de 22 septembrie 2016 și s-au terminat odată cu finalizarea discuțiilor pe evaluarea națională de risc – 23 septembrie 2016 ora 16:00.

WWF Programul Dunăre Carpați, ca partener al FSC Internațional, a organizat întâlnirea grupului de lucru. Discuțiile s-au desfășurat pe fiecare categorie în parte, fiecare membru al grupului de lucru având dreptul la opinii. De asemenea, s-a stabilit că acolo unde grupul de lucru nu este de acord cu propunerile consultantului, să se propună modificări/completări. Marius Turtică, ca facilitator al grupului de lucru, a prezentat istoricul lemn controlat FSC în România. De asemenea, Alexandru Orban, ca reprezentant NepCon, a prezentat cadrul general al evaluării de risc. Discuțiile au început cu categoria 1 – lemn provenit din tăieri ilegale.

Proces participativ: Propunerile grupului de lucru vor fi luate în considerare în cadrul analizei care va fi efectuată ulterior de către NEPCON și vor fi prezentate în cadrul unor consultări publice în data de 12 octombrie 2016 la Brașov. Forma finală a CNRA va fi disponibilă consultării publice internaționale în perioada noiembrie – decembrie 2016 prin grija FSC Internațional.

Prezentăm mai jos, sub formă tabelară pe fiecare categorie și indicator, propunerile grupului de lucru:

Categoria 1: Drepturi legale de exploatare		
<i>Definiii:</i>		
<u>Risc scăzut:</u> O concluzie, ca urmare a unei evaluări a riscurilor, că există un risc neglijabil ca materialul din surse inacceptabile poate proveni dintr-o anumită zonă geografică		
<u>Risc specific:</u> O concluzie, ca urmare a unei evaluări a riscurilor, că există un anumit risc ca materialul din surse inacceptabile poate proveni sau poate intra în lanțul de aprovizionare dintr-o anumită zonă geografică.		
Indicator 1.1: Dreptul de proprietate și dreptul de management		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Scăzut</i>



Argumente Grup de Lucru: În România au avut loc 3 etape de retrocedare a proprietăților. În raportul Curții de Conturi din anul 2012 sunt cuprinse suprafețe de pădure care în acest moment nu mai au situația juridică din anul 2012. Aproape jumătate din suprafețele din raport sunt în acest moment proprietatea statului Român și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva.

Nu sunt prezente cazuri în care proprietarul sau administratorul fondului forestier să nu fi respectat decizia unei instanțe judecătorești. De asemenea, grupul de lucru a precizat că aceste informații nu sunt dezvoltate la nivel național ci sunt cazuri punctuale și absolut izolate când au fost puse în discuție drepturile de proprietate asupra terenurilor forestiere. În România, decizii asupra unui drept de proprietate (litigii) pot emite doar instanțele de judecată.

Indicator 1.2: Licențe de concesiune

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Ex: Risc scăzut</i>	<i>Risc scăzut</i>

Argumente Grup de Lucru: În România nu există o practică a concesiunilor de terenuri forestiere. Ele sunt legitime și se referă doar la anumite obiective din fondul forestier național

Indicator 1.3: Amenajamentul și planul de exploatare*)

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc scăzut</i>

Argumente Grup de Lucru: Amenajamentul este aprobat prin ordin de ministru conform codului silvic. Se aprobă în urma unei proceduri (conferința I, recepția lucrărilor de teren și conferința a II a, avizare în comisia CTAS, aviz Secretar de Stat pe păduri, Ordin Ministru). De asemenea, este o procedură specială prin care se poate modifica amenajamentul iar diferențele de volum între amenajament și APV (volum estimat pe picior) nu reprezintă un motiv de modificare a acestuia și nici de calitate. Mai mult, referirea la tăieri accidentale provenite din amenajament este falsă deoarece acestea nu sunt prevăzute în amenajament (sunt tăieri provenite din doborâturi, uscări, alunecări, etc. și nu pot fi prevăzute). De altfel, există un ordin de ministru care reglementează modul cum, unde și când se pot extrage produsele accidentale.

<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/OM-460-din-2010-atestare-amenajamente.pdf>

http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/OM_3814_din_2012_modif_amenajamente.pdf

<http://lege5.ro/Gratuit/geytsobrgu2q/ordinul-nr-884-2016-privind-aprobarea-metodologiei-de-aprobare-a-depasirii-possibilitatii-anuale-cu-volumul-masei-lemnoase-din-arborete-afectate-de-factori-biotici-si-sau-abiotici>

Indicator 1.4: Permisele de exploatare

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Scăzut</i>



Argumente Grup de Lucru: Autorizarea firmelor este făcută de o comisie de 18 membri (OM 1330/2015) deci nu poate fi vorba de ilegalități indiferent de indicatorul CPI. (În același mod a fost făcută evaluarea pentru categoria 2). APV este documentul legal care atestă proveniența și volumul masei lemnoase - codul silvic. Exploatarea se realizează în baza acestui document, iar volumul este estimativ. Sunt normale diferențe de volum dintre APV și volumul care se exploatează real din cauza diferențelor de măsurători. În România se emite APV pentru masa lemnoasă pe picior. În sistemul SUMMAL sunt trecute toate datele din APV. Acesta este un sistem informatic pentru verificarea trasabilității masei lemnoase. În cazuri fără semnal acesta generează coduri offline care pot fi verificate ulterior. Acestea sunt verificate și aprobate de către Garda Forestieră iar în cazul ariilor protejate custodele emite aviz. Modificarea APV se poate efectua doar de cel care a aprobat APV în condițiile OM 1306/2005. Firmele își sortează masa lemnoasă în funcție de interesele economice – de aici pot proveni diferențe față de APV.

<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/HG-470-din-2014-circula%C5%A3ia-mat-lemnoase.pdf>

<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/HG-1076-din-2009-Regulament-de-paz%C4%83.pdf>

<http://lege5.ro/en/Gratuit/gqydmnbrgq/ordinul-nr-837-2014-pentru-aprobarea-metodologiei-privind-organizarea-si-functionarea-sumal-obligatiile-utilizatorilor-sumal-precum-si-structura-si-modalitatea-de-transmitere-a-informatiilor-standardi>

<http://lege5.ro/en/Gratuit/gezdmnrvgq4q/procedura-de-aprobare-modificare-anulare-si-casare-a-actelor-de-punere-in-valoare-pentru-masa-lemnoasa-provenita-din-fondul-forestier-national-si-din-vegetatia-forestiera-situata-pe-terenuri-din-afara>

<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/PROCEDURI-WT-190914.pdf>

<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/OM-1306-din-2005-aprobare-casare-APV-privat.pdf>

Indicator 1.5: Plata taxelor de exploatare

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc redus</i>	<i>Risc redus</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.

Indicator 1.6: Taxa pe valoarea adăugată și alte taxe

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc redus</i>	<i>Risc redus</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.

Indicator 1.7: Taxa pe profit și venit

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
-----------------------	------------------------	--------------------------------



	<i>Risc redus</i>	<i>Risc redus</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.		
Indicator 1.8: Legislație exploatarea masei lemnoase		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului. Nu întotdeauna sunt respectate Normele tehnice de exploatare.		
Indicator 1.9: Arii protejate si specii protejate		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Toate lucrările care se efectuează în ariile protejate sunt avizate de către custode și APM (OUG 57/2007). Acest fapt este cvasi cunoscut și respectat la nivel national de către toți administratorii de păduri, parcuri și firme de exploatare. În ultimele 2 luni au fost aprobate de către minister aproape 200 de planuri de management pentru ariile protejate.		
Indicator 1.10: Legislația de mediu		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.		
Indicator 1.11: Siguranță și sănătate în muncă		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.		
Indicator 1.12: Munca la negru		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc scăzut</i>



<p>Argumente Grup de Lucru: Încadrarea riscului s-a făcut în baza unei singure surse de informații - cazul de "sclavie" de la Argeș(vezi categoria 2). Nu există o practică la nivel național. Conform datelor de la ITM, pentru 2014 au fost 2.654.123 înregistrări în registrul de evidență al zilierilor - în silvicultură. Acest fapt întărește poziția grupului de lucru cu privire la faptul că angajările sunt făcute cu forme legale. http://www.inspectmun.ro/site/RAPORT%20ANUAL/Raport_2014/Raport%20IM%202014pt%20OIM.pdf. Conform raportului în 2014 au fost controlate 1521 de companii și s-au aplicat 175 de amenzi. Având în vedere numărul de firme care acționează în domeniu (peste 6000 cele autorizate doar pentru exploatarea masei lemnoase) nu este o practică la nivel național încurajarea muncii fără forme legale.</p>		
Indicator 1.13: Drepturi cutumiare		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc scăzut</i>
<p>Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului. În România nu sunt recunoscute drepturile cutumiare</p>		
Indicator 1.14: Consimțământul prealabil și informarea gratuită		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc scăzut</i>
<p>Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.</p>		
Indicator 1.15: Populația indigenă și drepturi tradiționale		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc scăzut</i>
<p>Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.</p>		
Indicator 1.16: Clasificarea speciilor, cantități și calitate*)		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc scăzut</i>
<p>Argumente Grup de Lucru: Conform definiției, APV este un act cu volumul estimat și este actul legal prin care se realizează exploatarea. Firmele își sortează masa lemnoasă în funcție de interesele economice – de aici pot proveni diferențe față de APV. Conform art. 2 alin.(7) din HG 470/2014 “Actele de punere în valoare, autorizațiile de exploatare a partizilor, actele de reprimire a parchetelor și procesele-verbale de confiscare se înregistrează/se generează de către ocoalele silvice obligatoriu în SUMAL, care generează un număr unic pentru fiecare document în parte”. http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/HG-470-din-2014-circula%C5%A3ia-mat-lemnoase.pdf</p>		



<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/HG-1076-din-2009-Regulament-de-paz%C4%83.pdf>
<http://lege5.ro/en/Gratuit/gqydmnbrgq/ordinul-nr-837-2014-pentru-aprobarea-metodologiei-privind-organizarea-si-functionarea-sumal-obligatiile-utilizatorilor-sumal-precum-si-structura-si-modalitatea-de-transmitere-a-informatiilor-standardi>
<http://lege5.ro/en/Gratuit/gezdmnrvgq4q/procedura-de-aprobare-modificare-anulare-si-casare-a-actelor-de-punere-in-valoare-pentru-masa-lemnnoasa-provenita-din-fondul-forestier-national-si-din-vegetatia-forestiera-situata-pe-terenuri-din-afara>
<http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/PROCEDURI-WT-190914.pdf>

Indicator 1.17: Comerț și transport

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc specific</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului. Grupul de lucru a considerat că transportul poate fi o sursă de lemn provenit ilegal pe lanțul de custodie.

Indicator 1.18: Comerțul internațional și prețuri de transfer

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc scăzut</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.

Indicator 1.19: Legislație comerț internațional

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.

Indicator 1.20: CITES

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>

Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.

Indicator 1.21: DDS

Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
-----------------------	------------------------	--------------------------------



	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: În România s-a aprobat Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 51/2016 prin care sunt impuse sancțiuni pentru nerespectarea DDS. http://legeaz.net/monitorul-oficial-726-2016/oug-51-2016-modificare-completare-lege-sanctionare-contraventii-silvice http://mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Ghid_DDS.pdf http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-1024_2008-aplicare-FLEGT_-rom.pdf http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-2173_2005-licen%C5%A3e-FLEGT.pdf http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-delegat-nr.-363_2012_norme-de-procedur%C4%83-organiza%C8%9Bii-de-monitorizare.pdf http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-607_2012-de-punere-in-aplicare-a-EUTR.pdf		
Categoria 2: Lemn exploatat cu încălcarea drepturilor tradiționale și a drepturilor omului		
Indicator 2.1: Sectorul forestier nu este asociat cu un conflict armat		
Determinarea riscului	Evaluare: consultant independent	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Indicator 2.2: Respectarea drepturilor omului incluzând drepturile specificate în Tratatul ILO		
Determinarea riscului	Evaluare: consultant independent	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Indicator 2.3: Drepturile populației indigene sau populații tradiționale		
Determinarea riscului	Evaluare: consultant independent	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Categoria 3: Lemn recoltat din arii forestiere în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate prin activitățile de management		



Indicator 3.1: Concentrații de biodiversitate		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Indicator 3.2: Peisaje forestiere extinse*)		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: http://www.evz.ro/cum-s-a-defrisat-ultimul-peisaj-forestier-intact-din-europa-lemnul-a-fost-exportat.html , http://www.petitieonline.com/impreuna_pentru_padurile_din_romania Conform datelor precizate mai sus, în zona Retezat nu mai există peisaj forestier intact.		
Indicator 3.3: Ecosisteme rare, amenințate sau periclitate		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Chiar dacă s-au făcut pași mari - pentru protejarea pădurilor virgine - Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Indicator 3.4: Servicii de mediu esențiale în situații critice*)		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc specific</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Serviciile de mediu sunt precizate în amenajamente silvice deja. Acestea au rol de protecție a apelor și pantei și le sunt aplicate un management activ cu scopul de a proteja aceste servicii pe termen lung. Sunt precizate în Norme tehnice 5 (de amenajare a pădurilor) și sunt pe categorii de folosință specială.		
Indicator 3.5: Nevoi de bază ale comunităților locale		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON	Propunere grup de lucru
	<i>Risc scăzut</i>	<i>Risc Scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.		
Indicator 3.6: Păstrarea identității culturale/religioase		



Determinarea riscului	Evaluare NepCON <i>Risc specific</i>	Propunere grup de lucru <i>Risc Specific</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului.		
Categoria 4: Lemn provenit din plantații		
Indicator 4.1: Conversia pădurii de la pădure naturală la plantații		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON <i>Risc scăzut</i>	Propunere grup de lucru <i>Risc scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		
Categoria 5: Lemn provenit din arbori modificați genetic		
Determinarea riscului	Evaluare NepCON <i>Risc scăzut</i>	Propunere grup de lucru <i>Risc scăzut</i>
Argumente Grup de Lucru: Grupul de lucru a considerat corectă încadrarea riscului		

*) situatii in care consultantul a schimbat incadrarea riscului in urma consultarii grupului de lucru