



WWF *for a living planet*®

LA GRAN BARRERA DE CORAL BAJO AMENAZA

HALLAZGOS CLAVE Y RECOMENDACIONES

The Great Barrier Reef Under Threat, es un informe realizado por la consultora independiente Dalberg Global Development Advisors, encargado por la organización de conservación WWF. El informe y sus contenidos se encuentran bajo **embargo estricto hasta las 00:01 GMT del 9 de febrero de 2015**. Los pasajes contenidos en este documento son indicados por comillas y números de página.

Para obtener una copia del informe, imágenes del arrecife o coordinar una entrevista con un experto, por favor contacta a Alona Rivord en arivord@wwfint.org o al +41 79 959 1963.

VALOR ECONÓMICO Y NATURAL

La Gran Barrera de Coral es uno de los hábitats oceánicos más biodiversos del planeta y el sistema de barrera de coral más grande del mundo. Aquí habitan miles de diferentes clases de plantas y animales, incluyendo praderas submarinas, corales, crustáceos y peces. También es el hogar de especies de tiburones, rayas, tortugas marinas y ballenas en peligro.

La Isla Raine del arrecife alberga la población nidificante de tortugas verdes en peligro más grande del mundo. Existen solo 200.000 hembras nidificantes a nivel mundial y al menos 130.000 depositan sus huevos en las costas de esta pequeña isla cada año.

“La Gran Barrera de Coral fue inscrita como Patrimonio Natural de la Humanidad en 1981, habiendo cumplido con 4 criterios de *Valor Universal Excepcional*” definidos por la UNESCO (página 21).

“La Gran Barrera de Coral origina un valor económico anual de cerca de US\$ 5.800 millones y provee casi 69.000 empleos a tiempo completo equivalentes. Su contribución a la economía australiana proviene del turismo y actividades recreativas, investigaciones científicas y de ecosistemas marinos tropicales y la pesca comercial” (página 25). Más de 2 millones de turistas de todo el mundo visitan el arrecife cada año, y también es un popular destino recreativo para los

residentes locales.

“Igualmente importante es la protección costera que provee la Gran Barrera de Coral, como un rompeolas natural, protegiendo a las comunidades costeras de la erosión que podría amenazar sus tierras y hogares” (página 25).

AMENAZAS

“Se han causado daños sustanciales a la Gran Barrera de Coral en los últimos años”. Durante las últimas tres décadas, más de la mitad de la cobertura de coral del arrecife ha desaparecido a causa de la contaminación del agua, ciclones tropicales, blanqueamiento de los corales y otros factores. “Las expansiones de puertos planificadas podrían causar daños adicionales y la pérdida de este lugar con un valor natural universal impresionante”. (página 29)

“La Gran Barrera de Coral es amenazada por una serie de expansiones de puertos y proyectos de infraestructuras a lo largo de la costa de Queensland” (Página 12) Existen planes para construir numerosas terminales portuarias dentro del Patrimonio de la Humanidad, que podrían ser utilizadas para propósitos que incluyen las exportaciones de carbón, gas natural licuado y otras cargas. “Las expansiones planificadas... representan amenazas adicionales para la Gran Barrera de Coral” (página 8).

“Se estima que podría dragarse hasta 51 millones de metros cúbicos de material del lecho marino para construir y expandir puertos en el arrecife”. Esto es suficiente material para llenar 49 veces el edificio Empire State en Nueva York (página 16).

“Actualmente no está prohibido el vertido de materiales de dragado en el sitio del Patrimonio de la Humanidad de la Gran Barrera de Coral, y hasta un estimado de 39 millones de metros cúbicos de material de dragado podría ser vertido en sus aguas” (página 16). Esto sería “sumado a los 28 millones de metros cúbicos de material de dragado vertidos en las aguas del Patrimonio de la Humanidad entre 2001 y 2013” (página 17).

“El gobierno australiano está considerando prohibir los vertidos en el parque marino, pero “el parque marino es ligeramente más pequeño que el Sitio del Patrimonio de la Humanidad, y no incluye a la mayoría de las islas y las aguas alrededor de los puertos. Estas son las locaciones donde ha ocurrido el 80 % del vertido desde el 2010”. Por lo tanto, una prohibición que no incluye a todo el sitio Patrimonio de la Humanidad “tendrá poco impacto sobre los niveles actuales de vertido, y otorgará muy poca protección adicional a la Gran Barrera de Coral” (página 16).

“El dragado y vertido en la Gran Barrera de Coral tiene impactos devastadores sobre el ecosistema marino. El dragado y vertido de los materiales extraídos destruye los corales, praderas submarinas y los hábitats del lecho marino” y

“pueden tener consecuencias a largo plazo para la vida marina” (página 17). Por ejemplo, las muertes recientes de tortugas verdes en peligro han “sido atribuidas a la malnutrición, asociada con la significativa destrucción y contaminación de las praderas submarinas causada por el dragado y la sedimentación...” (página 20).

“Los efectos más severos se observan en el sitio del dragado y vertido, pero los impactos pueden ser sentidos a cierta distancia del lugar... El vertido de materiales de dragado en aguas costeras puede originar restos finos de sedimentos que pueden desplazarse hasta 80 kilómetros del sitio de vertido” (página 20).

La escorrentía de productos químicos de las granjas ha degradado la calidad del agua del arrecife, y tanto el dragado como el vertido empeoran el problema, en el cual “el gobierno federal de Australia y del estado de Queensland han gastado aproximadamente US\$350 millones entre 2009 y 2013 para mejorarlo” (página 11). “El gobierno debería prohibir todo vertido de materiales de dragado en el sitio Patrimonio de la Humanidad de la Gran Barrera de Coral”, concluye el informe (página 28).

“The Marine Park Authority Outlook Report 2014 es un informe que pronostica que el número de embarcaciones comerciales transitando por el arrecife cada año podría incrementarse de aproximadamente 4.000 anuales en el 2012 a 7.500 embarcaciones en el 2020 y 10.000 en el 2032. Más embarcaciones navegando por la Gran Barrera de Coral representan una mayor probabilidad de accidentes y embarcaciones varadas, derrames químicos y de petróleo... colisiones con fauna silvestre” y otros impactos negativos (página 13).

“La combinación de las perturbaciones y las nuevas infraestructuras podría causar que la Gran Barrera de Coral ingrese a la lista “en peligro” de la UNESCO” (página 21). La decisión será tomada en junio en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO en Bonn, Alemania.

EXPANSIÓN DE PUERTOS

“La industria del petróleo australiana busca convertir al país en el mayor exportador de gas natural licuado del mundo para el 2020”. Una nueva terminal de gas fue completada recientemente en el Patrimonio de la Humanidad de la Gran Barrera de Coral, dos están en construcción y cuatro han sido planificadas. Juntas, “las cuatro terminales tendrían un rendimiento anual de 54,5 millones de toneladas de gas natural licuado, el doble de la cantidad que actualmente exporta Australia” (página 13)

“El plan es que las expansiones adicionales de los puertos permitan la llegada de cruceros y el aumento de embarcaciones de otras cargas” (página 13)

“Muchas de las nuevas terminales propuestas en los planes de expansión de

puertos serían usadas para la exportación de carbón. Si son construidas, los puertos duplicarían la capacidad de exportación de carbón del área” (página 8), incrementando esta capacidad de 267 millones de toneladas anuales a 637 millones. “Esto mantendría a la capacidad total de los puertos de carbón de la Gran Barrera de Coral por debajo de la capacidad actual del puerto más grande del mundo: Shanghái, China” (página 12).

Los gobiernos de Australia y de Queensland proveen incentivos financieros que apoyan la expansión de minas de carbón y la infraestructura asociada, como ferrocarriles y puertos, aún así, “es poco probable que todos los puertos propuestos sean necesarios” (página 23).

Las predicciones actuales para Australia afirman que las exportaciones serán de no más de 433 millones de toneladas de carbón por año fiscal 2018-2019, aún así, el estado de Queensland ambiciona crear una capacidad de 637 millones de toneladas anuales por cuenta propia. Mientras tanto, los “puertos de carbón [existentes] de Queensland son subutilizados; están operando a un promedio de solo el 66 % de su capacidad total” (página 28).

Para contener los riesgos más inmediatos para el arrecife, las expansiones de puertos no deberían ser consideradas hasta que las instalaciones existentes operen en plena capacidad, resultando en la reducción de la necesidad de nueva infraestructura portuaria”, dicen los autores (página 28).

“La salud estructural de la industria del carbón parece estar deteriorándose”, según el informe (página 23). “El precio del carbón ha caído en un 40 % desde el 2011... Con una reducción en los precios del carbón, las previsiones de la producción del carbón y las exportaciones también han caído. Como resultado, algunos planes de expansión de algunas minas y puertos de carbón han sido cancelados” (página 8).

“En vista de los riesgos ambientales, muchas instituciones financieras han elegido no financiar la expansión del puerto de Abbot Point. En los últimos meses, nueve bancos internacionales (JP Morgan Chase, Morgan Stanley, Citibank, RBS, Barclays, HSBC, Goldman Sachs, Deutsche Bank and Credit Agricole) han establecido que no estarán involucrados en el financiamiento de la expansión del puerto de Abbot Point”, que es el proyecto más avanzado de los propuestos en Queensland (página 22).

“Las instituciones responsables y entidades del sector privado no deberían invertir o participar en ningún proyecto con el potencial de dañar un Patrimonio de la Humanidad”, concluye el informe *The Great Barrier Reef Under Threat* (página 29)

RECOMENDACIONES DE WWF

WWF hace un llamado a los gobiernos y negocios “para tomar medidas de protección de la Gran Barrera de Coral de los impactos de la industrialización en expansión” (página 5).

Australia debería prohibir todo vertido de escombros en el Patrimonio de la Humanidad de la Gran Barrera de Coral, minimizar el dragado y tomar otras medidas para asegurar la protección completa del arrecife, como mejorar la calidad del agua.

El Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO debería responsabilizar a Australia en sus obligaciones referentes al arrecife, incluyendo la aseguración de que los proyectos industriales cercanos a la Gran Barrera de Coral no impacten su *Valor Universal Excepcional*, y debería incentivar a los países a prohibir la extracción de petróleo, gas y minerales de los Patrimonios de la Humanidad.

Las compañías deberían comprometerse a no financiar los proyectos que podrían amenazar a la Gran Barrera de Coral u otro Patrimonio de la Humanidad, y examinar sus portafolios y propiedades desde la perspectiva de conductas empresariales responsables, como las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales.